

ОТЧЕТ

по результатам анкетирования работодателей о качестве подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации»

Наименование ООП: 09.02.07 *Информационные системы и программирование*

Дата проведения исследования: период реализации образовательных программ

Место: автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (далее – СибУПК)

Цель исследования: провести экспресс-опрос руководителей организаций (предприятий) различных отраслей и сфер деятельности, принимавших обучающихся СибУПК для прохождения практической подготовки, в целях совершенствования подготовки обучающихся и выявления перспективных направлений развития связей с работодателями.

Методика исследования

Анкетирование работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Работодатели являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ, имеет существенное значение при оценке качества подготовки студентов, так как именно они являются индустриальными партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников. Анкетирование работодателей и их представителей выступает одним из средств комплексной системы наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в СибУПК.

Целью анкетирования является получение регулярной и достоверной информации от работодателей о качестве подготовки выпускников СибУПК и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление форм сотрудничества СибУПК с работодателями;
- изучение удовлетворенности работодателей знаниями, умениями и навыками выпускников СибУПК;
- исследование мнений работодателей о направлениях совершенствования подготовки выпускников СибУПК.

В анкетировании, проведенном с помощью сервиса Google Forms, принимали участие работодатели и их представители, участвующие в реализации образовательных программ СибУПК. Анкеты заполнили **17 респондентов**, которые работают в следующих организациях:

1. Общество с ограниченной ответственностью Частное охрannое предприятие «Викинг ПРО», г. Новосибирск;
2. Муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Центр спортивной подготовки «Заря», г. Новосибирск;
3. Общество с ограниченной ответственностью «КОМПАНИЯ ПЕЛИКАН», г. Новосибирск;
4. Общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «Союз Комфорт», г. Новосибирск;
5. Общество с ограниченной ответственностью фирма «СПАРТА», г. Новосибирск;
6. Общество с ограниченной ответственностью «ПРОЕКТНОЕ БЮРО ФЛАГМАН», г. Новосибирск;
7. Общество с ограниченной ответственностью торговый дом «СпецГидроКомплект», г. Новосибирск;
8. Общество с ограниченной ответственностью «Проекция», Новосибирская область, Купинский район, г. Купино;

9. Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску;
10. Общество с ограниченной ответственностью «АЛЬФАЦЕНТР», г. Новосибирск;
11. Общество с ограниченной ответственностью «Новотелеком», г. Новосибирск;
12. Общество с ограниченной ответственностью «Розница К-1», г. Барнаул;
13. Закрытое акционерное общество «ГЛОБУС», г. Новосибирск;
14. Общество с ограниченной ответственностью «СИБИРСКИЕ СЕТИ», г. Новосибирск;
15. Публичное акционерное общество «Совкомбанк», г. Кострома;
16. Военный комиссариат Новосибирской области;
17. Филиал Публичного акционерного общества «Сбербанк России» Сибирский банк, г. Новосибирск.

Результаты анкетирования

1. Выпускники какого уровня подготовки для Вас предпочтительны при приеме на работу?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Бакалавры	3	17,6
Специалисты ВО	2	11,8
Специалисты СПО	8	47,1
Магистры	1	5,9
Не имеет значения	3	17,6
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: наибольшее предпочтение работодатели отдают выпускникам среднего профессионального образования – 47,1 %. Еще 17,6 % респондентов отметили, что уровень подготовки не имеет значения.

2. Обязательно ли выпускник вуза должен иметь опыт практической работы, прежде чем он придет устраиваться на работу в Вашу организацию?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Достаточно преддипломной практики в любой организации	5	29,4
Необходимо прохождение преддипломной практики только в Вашей организации	1	5,9
Необходим опыт работы по специальности не менее года	4	23,5
Опыт не обязателен	7	41,2
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: для 41,2 % опрошенных опыт практической деятельности не обязателен; 29,4 % считают достаточной преддипломную практику в любой организации. Более 70 % респондентов готовы принимать выпускников на работу без длительного стажа по специальности.

3. Выпускники каких направлений подготовки (специальностей) трудоустроены в Вашей организации (на предприятии)?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
09.02.07 Информационные системы и программирование	17	100,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: все респонденты подтвердили трудоустройство выпускников по направлению 09.02.07 Информационные системы и программирование.

4. Трудоустроены ли в Вашей организации (на предприятии) выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	0	0,0
Нет	17	100,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения, в организациях респондентов не трудоустроены.

5. Проходят ли практику в Вашей организации (на предприятии) обучающиеся Университета?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	17	100,0
Нет	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: все организации, принявшие участие в опросе, принимают обучающихся СибУПК на практику.

6. Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам (при наличии)?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	8	47,1
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	2	11,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	5,9
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 82,4 % работодателей оценивают соответствие компетенций выпускников профессиональным стандартам на уровне 4–5 баллов.

7. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	9	52,9
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	2	11,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 88,2 % респондентов удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников.

8. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	8	47,1
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	3	17,6
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 82,4 % респондентов удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников.

9. Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	9	52,9
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	2	11,8
Полностью не соответствуют (2 балла)	0	0,0
Затрудняюсь ответить (1 балл)	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: коммуникативные качества выпускников оцениваются работодателями преимущественно на 4–5 баллов (88,2 %).

10. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к командной работе и их лидерскими качествами?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	6	35,3
В основном соответствуют (4 балла)	5	29,4
Частично соответствуют (3 балла)	4	23,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	1	5,9
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	5,9
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 64,7 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к командной работе и лидерскими качествами; 23,5 % оценивают их частично.

11. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	6	35,3
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	3	17,6
Полностью не соответствуют (2 балла)	1	5,9
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	5,9
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 70,6 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению.

12. Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	5	29,4
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	4	23,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	1	5,9
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	5,9
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 64,7 % респондентов удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов; 23,5 % оценивают их частично.

13. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью соответствуют (5 баллов)	5	29,4
В основном соответствуют (4 балла)	6	35,3
Частично соответствуют (3 балла)	4	23,5
Полностью не соответствуют (2 балла)	1	5,9
Затрудняюсь ответить (1 балл)	1	5,9
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: способность выпускников к самоорганизации и саморазвитию оценивается работодателями в основном на 4–5 баллов (64,7 %), однако 23,5 % отмечают частичное соответствие.

14. Какие дополнительные знания и умения выпускников являются, по Вашему мнению, необходимыми для них при трудоустройстве?

Респонденты отметили следующие дополнительные знания и умения:

- коммуникабельность;
- английский язык;
- пунктуальность;
- умение брать ответственность за результат;
- развитый тайм-менеджмент;
- желание работать по специальности;
- применение теоретических знаний к работе;
- ответственность;
- позитивное отношение;
- уверенность;
- работа с людьми;
- водительские права.

15. Какое количество выпускников образовательной организации принято Вами на работу за последний год?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Ни одного	4	23,5
От 1 до 5	9	52,9
От 6 до 10	3	17,6
От 11 до 15	1	5,9
Более 15	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: большинство организаций (52,9 %) приняли на работу от 1 до 5 выпускников; 23,5 % не приняли ни одного выпускника за последний год.

16. Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников на работу?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да	15	88,2
Нет	2	11,8
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 88,2 % работодателей намерены принимать выпускников на работу в настоящее время и в будущем.

18. Желаете ли Вы развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Да, безусловно	11	64,7
Да, ограниченно	5	29,4
Нет	1	5,9
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	17	100,0

Вывод: 94,1 % респондентов в той или иной форме желают развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией.

18. Если Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, то в каких формах?

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и др.)	12	17,1
Заключение соглашений о прохождении практики	17	24,3
Проведение совместных мероприятий	11	15,7
Организация стажировок обучающихся	13	18,6
Участие в профориентационных мероприятиях организации	17	24,3
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	70	100,0

Вывод: наиболее востребованными формами сотрудничества являются заключение соглашений о прохождении практики и участие в профориентационных мероприятиях (по 24,3 %), а также организация стажировок обучающихся (18,6 %).

19. Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Соответствие профессиональному стандарту (при наличии)	16	19,5
Высокий уровень теоретической подготовки	16	19,5
Высокий уровень практической подготовки	10	12,2
Профессионализм	6	7,3
Готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	5	6,1
Высокий уровень производственной дисциплины	10	12,2
Желание выпускников работать	7	8,5
Желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации	12	14,6
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	82	100,0

Вывод: в числе основных достоинств работодатели отмечают соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень теоретической подготовки, желание

выпускников к саморазвитию и самоорганизации, а также высокий уровень практической подготовки и производственной дисциплины.

20. Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Несоответствие профессиональному стандарту (при наличии)	1	2,9
Низкий уровень теоретической подготовки	1	2,9
Недостаточный уровень практической подготовки	12	34,3
Отсутствие желания работать	9	25,7
Низкая производственная дисциплина	6	17,1
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	5	14,3
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	1	2,9
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	35	100,0

Вывод: основными недостатками в подготовке выпускников работодатели считают недостаточный уровень практической подготовки (34,3 %), отсутствие желания работать (25,7 %) и низкую производственную дисциплину (17,1 %).

21. Какие изменения в образовательной программе необходимы, на Ваш взгляд, для повышения качества подготовки выпускников?

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	6	8,8
Включение практикантов в производственный процесс	15	22,1
Регулярная организация экскурсий обучающихся в организации (на предприятия), соответствующие направлению подготовки (специальности)	14	20,6
Совмещение направлений подготовки (специальностей)	9	13,2
Улучшение материально-технической базы образовательной организации	4	5,9
Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	11	16,2
Актуализация образовательных программ в соответствии с новыми технологиями	9	13,2
Другое	0	0,0
ВСЕГО:	68	100,0

Вывод: наиболее значимыми изменениями работодатели считают включение практикантов в производственный процесс (22,1 %), регулярную организацию экскурсий на предприятия (20,6 %) и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (16,2 %).

22. Какие профессиональные качества выпускников Вас интересуют больше всего?

(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

Вопросы анкеты, варианты ответов	Количество ответов, ед.	Удельный вес, %
Знания новейших технологий	17	22,4
Знание законодательства	9	11,8
Знание иностранного языка	7	9,2
Умение проявлять инициативу на работе	12	15,8
Умение применять инновации в своей работе	14	18,4
Социальные навыки (деловое общение, работа в коллективе)	17	22,4
ВСЕГО:	76	100,0

Вывод: наибольший интерес для работодателей представляют знания новейших технологий и социальные навыки (по 22,4 %), а также умение применять инновации в своей работе (18,4 %).

Анализ полученных данных

Анализ полученных в результате анкетирования данных показал, что большинство респондентов высоко оценили уровень и качество подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». Диапазон оценок по задаваемым вопросам составил преимущественно 4–5 баллов.

На основе данных, представленных в вопросе 1, можно сделать вывод, что опрошенные работодатели наибольшее предпочтение отдают выпускникам, получающим среднее профессиональное образование, – 47,1 %. Еще 17,6 % отметили, что уровень подготовки не имеет значения.

Наиболее высокие оценки получены в части удовлетворенности уровнем теоретической и практической подготовки выпускников, коммуникативными качествами, а также системным мышлением (в среднем оценки составляют 4–5 баллов). Более низкие оценки получены по степени удовлетворенности способностью выпускника проявлять лидерские качества, разрабатывать и реализовывать проекты, а также способностью к самоорганизации и саморазвитию (в среднем оценки составляют 3–4 балла).

Более детально анализируя раздел «Оценка удовлетворенности качеством подготовки выпускников», можно отметить, что наиболее высокий удельный вес оценок (более 50 %) приходится на отличную степень удовлетворенности (5 баллов). Доля респондентов, хорошо оценивших качество подготовки (4–5 баллов), составила порядка 80 % от общей численности респондентов. Удовлетворительно оценил качество подготовки выпускников (1–2 балла) только 1 респондент, что составляет 5,9 % от общего числа опрошенных работодателей. Учитывая общую направленность данного раздела анкеты, включающего вопросы качества подготовки в части теоретических и практических знаний, умений и навыков, а также способность выпускников к адаптации и самообразованию, наличие положительных оценок позволяет сделать вывод о высокой степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Анализируя требования, предъявляемые респондентами к соискателям, можно сделать вывод, что для 41,2 % опрошенных опыт практической деятельности не имеет значения, 5,9 % отдают предпочтение соискателям, прошедшим преддипломную практику в организации, и лишь 23,5 % предъявляют требования к стажу практической деятельности по специальности. Следовательно, более 70 % респондентов готовы принимать выпускников на работу.

В числе дополнительных знаний и умений, которые хотели бы видеть работодатели у соискателей при приеме на работу: коммуникабельность, английский язык, пунктуальность, умение брать ответственность за результат, развитый тайм-менеджмент, желание работать по специальности, применение теоретических знаний к работе, ответственность, позитивное отношение, уверенность, умение работать с людьми, водительские права.

Анализ мнения работодателей позволил выявить основные достоинства и недостатки в подготовке выпускников.

К числу достоинств можно отнести:

- высокий уровень теоретической и практической подготовки;
- владение современными методами и технологиями деятельности;
- профессионализм выпускников;
- соответствие профессиональному стандарту;
- желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации.

К числу недостатков относится:

- отсутствие желания работать;
- низкая производственная дисциплина;

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки выпускников можно предложить следующие направления:

- повысить навыки производственной дисциплины;
- повысить уровень общей культуры;
- усилить работу по формированию у обучающихся мотивации к трудоустройству и профессиональному развитию;
- активнее включать практикантов в производственный процесс;
- регулярно организовывать экскурсии обучающихся в организации, соответствующие направлению подготовки;
- актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями.

Заключение

В целом анкетирование показало удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации». Большинство респондентов высоко оценили уровень теоретической и практической подготовки, коммуникативные качества и профессиональные компетенции выпускников. Вместе с тем выявлены направления для совершенствования образовательной программы, связанные с усилением практической подготовки, развитием производственной дисциплины, лидерских и проектных навыков, а также повышением мотивации выпускников к саморазвитию и трудоустройству по специальности.